

Simulare pentru EXAMENUL DE BACALAUREAT – decembrie 2024

Proba E. d)

Filosofie

Varianta 1

**BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE**

**Profilul umanist din teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.**

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

**SUBIECTUL I** **(30 de puncte)**

câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-a, 2-b, 3-d, 4-b, 5-a, 6-c, 7-c, 8-a, 9-d, 10-b.

10x3p=30 puncte

**SUBIECTUL al II-lea** **(30 de puncte)**

**A.**

a) numirea unui filosof care, în scrierile sale a făcut referire la problematica raportului existent între *sensul vieții* și *creație* **1 punct**

b) precizarea explicită a tezei care face referire la problematica raportului existent între *sensul vieții și creație*

**2 puncte**

c) explicarea tezei/ideii filosofice, precizată la subpunctul b): explicare adecvată -6p/explicare superficială, neconvingătoare -2p **6 puncte**

d) ilustrarea tezei/ideii filosofice pe care ați precizat-o, printr-un exemplu de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) **4 puncte**

e) menționarea unui exemplu concret prin care omul își dă singur sens vieții sale **1 punct**

f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**

g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± 1/4 pagină) **1 punct**

**B.** argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./argumentare convingătoare, fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p/ argumentare neconvingătoare, superficială -3p. **8 puncte**



C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat -6p/scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. **6 puncte**

**SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)**

A. 1. formularea, pe baza textului dat, a tezei lui Descartes referitoare la natura umană **4 puncte**

2.

a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic  $2 \times 1p = 2$  puncte

b) explicarea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată -6p/explicare superficială, neconvingătoare -2p **6 puncte**

c) coerența textului redactat **1 punct**

d) încadrarea în limita de spațiu precizată (1/2 pagină  $\pm$  2 rânduri) **1 punct**

3. argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare -6p/argumentare neconvingătoare, superficială -2p **6 puncte**

B. 1. Câte 2 puncte pentru menționarea a două atitudini pe care oamenii le pot dezvolta în fața destinului tragic, absurd al vieții **2x2p=4 puncte**

2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p/construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p **6 puncte**